



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát
Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-106/26-H
Sp. zn. ČŠIH-S-17/26-H

Název	Základní škola a mateřská škola, Mžany, okres Hradec Králové
Sídlo	Mžany 62, 503 15 Nechanice
E-mail	info@zsmzany.cz
IČO	71 004 475
Identifikátor	650 054 881
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Mgr. Pavel Hrubý
Zřizovatel	Obec Mžany
Místa inspekční činnosti	Mžany 62, 503 15 Nechanice Mžany 100, 503 15 Nechanice
Inspekční činnost na místě	2. 2., 3. 2. a 5. 2. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola a mateřská škola, Mžany, okres Hradec Králové (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), mateřské školy (dále „MŠ“), školní družiny a školní jídelny. V době inspekční činnosti se v MŠ vzdělávalo ve dvou třídách 32 dětí. Ve dvou třídách 1. – 4. ročníku ZŠ se v době inspekční činnosti vzdělávalo celkem 25 žáků, jeden žák se vzdělával v zahraničí. Do jednoho oddělení školní družiny bylo zapsáno 25 účastníků zájmového vzdělávání k pravidelné denní docházce. Stravování dětí a žáků je zajištěno ve školní jídelně v budově MŠ. Podrobné informace o škole jsou dostupné na webových stránkách www.zsmzany.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy působí ve funkci od února 2024. Zpracoval koncepci rozvoje školy se zaměřením na vzdělávání žáků i zkvalitňování vzdělávacího procesu v ZŠ, avšak nevymezil v ní cíle pro rozvoj oblastí předškolního a zájmového vzdělávání a školního stravování. Prioritně se zaměřil zejména na vytvoření kvalitních materiálních podmínek pro vzdělávání. Od minulé inspekční činnosti došlo za vstřícné podpory zřizovatele i s využitím dalších prostředků z mimorozpočtových zdrojů k rekonstrukci a modernizaci spodního patra budovy ZŠ, k revitalizaci školní zahrady s důrazem na environmentální výchovu a výuku venku. Pro modernizaci výuky a podporu digitálních kompetencí pedagogů, dětí i žáků škola zakoupila řadu digitálních pomůcek a byla posílena její celková konektivita.

Ředitel školy vhodně delegoval některé řídicí pravomoci na svoji zástupkyni a pověřil ji vedením pracoviště MŠ. Efektivně jí stanovil příslušné kompetence, zároveň jí ponechal dostatek rozhodovacích pravomocí. V nastavení hospitační činnosti ředitele školy a jeho zástupkyně pro MŠ a v kvalitě zpětné vazby poskytované pedagogům jsou zřejmé rozdíly. V MŠ realizuje zástupkyně ředitele hospitační činnost systematicky. Klade důraz na sebehodnocení pedagogů při analýze sledovaného vzdělávání, poskytnutí pozitivní zpětné vazby a společné vyvození doporučení k jejich dalšímu rozvoji, a především na začátku školního roku vede vyučující k zařazování vzájemných hospitací. Četnost hospitační činnosti ředitele školy v ZŠ je velmi nízká, neumožňuje tak sledovat vývoj práce pedagogů ve specifických podmínkách výuky na malotřídní škole a poskytovat jim konkrétní metodická doporučení. Úroveň pedagogické práce zástupkyně ředitele v MŠ není ze strany ředitele školy sledována. Ředitel školy nemá vytvořený systém podpory sebehodnocení a vzájemného hodnocení pedagogů, který by byl efektivně využíván při plánování dalšího vzdělávání. To sice podporuje, ale neurčuje jeho četnost ani zaměření. Výběr nechává na zájmu a vlastní aktivitě jednotlivých pedagogů, což se u některých projevilo nízkou mírou účasti na vzdělávacích akcích. Dostatečnou pozornost nevěnuje ani vlastnímu dalšímu vzdělávání zaměřenému na rozvoj svých manažerských a pedagogických kompetencí. Nabyté zkušenosti si pedagogové vzájemně předávají zejména neformálně, v rámci každodenního kontaktu. Pedagogický sbor je v současné době stabilní a téměř kvalifikovaný a vládne v něm příznivé klima. Pro posílení přátelského klimatu napříč celým subjektem by bylo vhodné prohloubit spolupráci ZŠ s MŠ. Získávání zpětné vazby od zákonných zástupců dětí a žáků neprobíhá systematicky, informace o míře jejich spokojenosti s úrovní poskytovaného vzdělávání získává ředitel školy nejčastěji v rámci osobního kontaktu. Jednání pedagogické rady probíhají odděleně v ZŠ a MŠ. Předložené písemné záznamy z jednání v ZŠ jsou velmi stručné, obsahují pouze jednotlivé body programu, bez konkrétních závěrů týkajících se hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků nebo práce se vzdělávacím obsahem s cílem sjednocovat přístup pedagogů a využívané metody výuky.

zkvalitnit výuku. Jednání v MŠ slouží k pedagogické diskusi, která se zaměřuje na postupné zkvalitňování vzdělávání dětí a uplatňování moderních pedagogických přístupů. Informovanost pedagogů je vzhledem k velikosti školy zajištěna především každodenním kontaktem.

Ředitel školy se při jejím řízení dosud promyšleně nezaměřuje na funkční propojování jejich jednotlivých součástí a na sjednocování pedagogických přístupů a cílené sdílení užívaných metod a prostředků, v tom ponechává pedagogům velkou míru samostatnosti a zodpovědnosti. Chybí však plánovitý přístup k zajištění chodu školy ve všech dílčích oblastech, důsledná kontrolní činnost s vyhodnocením reálného stavu a přijetí adekvátních opatření pro další zkvalitnění a posun. To se promítlo do četných nedostatků zjištěných při inspekční činnosti mj. ve vedení povinné dokumentace školy především pro oblast základního vzdělávání, v nesystematické práci školního poradenského pracoviště a v nezajištění podpůrných opatření žákům dle doporučení školských poradenských zařízení.

Škola zatím nerozvíjí žádnou aktivní spolupráci s jinými školami pro podporu rozvoje kompetencí pedagogů, dětí a žáků či porovnávání jejich výsledků vzdělávání. Nastavená velmi funkční spolupráce se zřizovatelem, místními spolky i zákonnými zástupci dětí a žáků má pozitivní dopad na vnímání školy širokou veřejností a aktivní zapojení dětí a žáků do života obce upevňuje jejich pocit sounáležitosti s místem, kde žijí a vzdělávají se.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Na atmosféru v MŠ příznivě působil vstřícný a podporující pedagogický styl učitelek. Plánování činností vycházelo z integrovaných bloků školního vzdělávacího programu a z hodnocení dosažené úrovně jednotlivých dětí vyplývající z pedagogické diagnostiky. Vzdělávací aktivity byly diferencované s ohledem na specifika dětí různého věku, jejich individuální schopnosti a dovednosti. Prostřednictvím kombinace různých metodických přístupů a organizačních forem byla zajištěna plynulá návaznost aktivit. Každodenní bohatá vzdělávací nabídka připravená učitelkami vzbuzovala u dětí přirozený zájem, podporovala jejich pozitivní sebepojetí a motivovala je k aktivnímu zapojení do jednotlivých činností. Děti tuto nabídku využívaly jak při individuálních činnostech, tak ve skupinových hrách, které rozvíjely spolupráci a podporovaly aktivní komunikaci mezi nimi. Realizované zdravotně preventivní pohybové činnosti cíleně rozvíjely hrubou motoriku dětí. Časté zařazování básní, říkadel a písní ve spojení s pohybem a hudebním doprovodem přinášelo dětem pozitivní emoční prožitky, rozvíjelo cit pro rytmus i melodii a zároveň posilovalo jejich paměť. Prostřednictvím využívání široké škály rozmanitých pomůcek učitelky zdařile rozvíjely u dětí zrakové vnímání, poznávací a tvořivé dovednosti. Méně se zaměřovaly na prohlubování digitálních kompetencí dětí v oblasti informatického a logického myšlení prostřednictvím interaktivních výukových programů nebo robotických hraček. Volná hra poskytovala dětem možnosti k přirozenému upevňování kontaktů, komunikaci a spolupráci. Hravou formou uplatňované logopedické chvílky podporovaly řečové a jazykové dovednosti dětí. Cílená vzdělávací nabídka pro děti v povinném předškolním vzdělávání byla zaměřena na rozvoj jejich jazykového projevu, poznávacích procesů a gramotností. Učitelky v průběhu vzdělávání oceňovaly pokroky dětí a dále je povzbuzovaly. V menší míře se však věnovaly formativnímu hodnocení dětí, nedařilo se jim zhodnotit jednotlivé činnosti s využitím popisné zpětné vazby a zařazovat vzájemné hodnocení dětí. V průběhu dne byly děti vedeny k samostatnosti při oblékání, uklidu pomůcek a hraček. Pobyť venku byl realizován s ohledem na klimatické podmínky, děti měly dostatečný prostor pro pohybové činnosti i poznávání přírodních zákonitostí. Organizace odpoledního odpočinku zohledňovala

individuální potřeby dětí. Nabízené klidové činnosti navazovaly na dopolední program a byly zaměřené na individuální rozvoj dětí a klíčové kompetence důležité pro vstup do základního vzdělávání.

Hospitované hodiny v ZŠ probíhaly v příjemné atmosféře. Pedagogové přistupovali k žákům se vstřícností, laskavostí a zájmem. Žáci dodržovali jejich pokyny a chovali se s respektem jak k pedagogům, tak téměř vždy i k sobě navzájem. Především třídní učitelé žáky zdařile motivovali k činnosti hojně zařazovanými mezipředmětovými vztahy, tematickou provázaností výuky s aktuálním lidovým svátkem, dramatizací i zavedenými způsoby motivačního hodnocení. Ve spojení s vhodně volenými rozmanitými metodami práce a jejich efektivním střídáním (včetně zapojení pohybu) se jim dařilo udržovat pozornost a vysokou míru aktivity žáků v průběhu celé hodiny. Efektivně také pracovali s nastavenými pravidly chování i práce žáků a věnovali se jejich správným pracovním návykům, k jejich upevňování byli žáci systematicky vedeni hlavně při čtení a psaní. Ve třetině zhlédnutých hodin byla kromě znalostní a dovednostní složky vzdělávacího cíle promyšleně zařazena i součást postojoivá (učit se spolupracovat i napříč ročníky, rozdělit si práci, respektovat své odlišnosti, dodržovat pravidla práce a hodnotit její kvalitu), bylo ale zaznamenáno i účelné využití aktuální situace ve třídě či probíraného tématu k příhodnému působení na postoje a mravní hodnoty žáků. Učitelé v hospitovaných hodinách seznamovali žáky s tématem a obsahem hodiny či zaměřením plánovaných činností. Cíl, tj. co konkrétně se mají žáci naučit, však jednoznačně vymežován nebyl. Jen v menším počtu hodin vyplynul z jasné struktury a průběhu hodiny a z hodnocení práce žáků v jejím závěru. V několika případech nebyla realizovaná výuka v souladu se školním vzdělávacím programem – obsah výuky v daném předmětu nebyl v programu uveden nebo odpovídal vyššímu či nižšímu ročníku. Kromě frontální výuky učitelé zařazovali samostatnou práci žáků i párové či kooperativní činnosti s důrazem na aktivní zapojení všech členů skupiny. Učitelé dávali žákům srozumitelné pokyny, porozumění jim i probíranému učivu si průběžně ověřovali. Ne vždy však vedli žáky ke zdůvodňování odpovědí a souvislejšímu verbálnímu projevu. Během samostatné práce poskytovali žákům odpovídající zpětnou vazbu, povzbuzovali je a s chybou pracovali jako s přirozeným prostředkem učení. Názornost výuky zvyšovali funkčním zapojením rozmanitých edukativních pomůcek, vysvětlováním souvislostí či užitím digitální techniky, a to i pro samostatné aktivní vyhledávání informací žáky. Pro využití aplikace umělé inteligence žáky však nebyl dodržen věkový limit. Učitelé adekvátně diferencovali výuku pro jednotlivé ročníky ve třídě a většinou zdařile mezi ně rozdělovali svou pozornost. Funkční a pro žáky přínosná byla v tomto ohledu kvalitní spolupráce učitele s asistentkou pedagoga. Ojedinele bylo střídání práce učitele s jednotlivými ročníky příliš rychlé a činnost neukončená nebo způsob realizace zvolené aktivity rušivý pro ostatní žáky. Učitelé ponechávali žákům dostatek času na dokončení úloh, pro žáky s rychlejším pracovním tempem měli připravenou další činnost. Byl však zaznamenán případ neefektivního využití personálních zdrojů, kdy vyučující po většinu hodiny pracoval individuálně s jedním žákem a ostatním se v rámci jejich samostatné práce věnovaly asistentka pedagoga a vychovatelka školní družiny. Závěry třetiny hodin byly cíleně využity pro sebehodnocení práce žáků ve vztahu k jejich práci, gesta byla účelně doplněna slovním zdůvodněním. Zaznamenány byly ojedinele i prvky vzájemného vrstevnického hodnocení samostatné práce žáků a formativní zpětné vazby. Některé hodiny neměly pedagogem jasně daný závěr.

Zájmové vzdělávání ve školní družině plynule navazovalo na vzdělávání žáků v základní škole. Pedagožky žákům vytvářely příležitost pro spontánní a relaxační hry podle vlastní volby, nabídku aktivit zpestřovaly tematicky zaměřenými pracovními a výtvarnými činnostmi. Během sledovaného vzdělávání komunikovaly se žáky vstřícně a s respektem,

uplatňovaly individuální přístup k žákům s ohledem na jejich odlišné vzdělávací potřeby. Průběžně oceňovaly jejich pracovní úsilí a vhodně je motivovaly, jejich empatický přístup přispíval k celkové pohodě žáků a rozvíjel jejich sociální dovednosti.

Hodnocení výsledků vzdělávání

MŠ systematicky sleduje vzdělávací pokrok dětí pomocí funkční pedagogické diagnostiky. Strukturované formuláře doplňují průběžné záznamy a výběrová portfolia, která mapují úroveň jednotlivých dovedností dítěte. Získané informace jsou vyhodnocovány a slouží pedagožkám jako východisko pro stanovení vhodných cílů podporujících individuální rozvoj dětí a volbu odpovídajících metod a organizačních forem práce. Hravý systém vlastního hodnocení pomocí obrázků podporuje motivaci a sebedůvěru dětí. Rodiče dětí se zapojují do tvorby portfolií, což posiluje otevřenou komunikaci mezi školou a rodinou.

Plánovitě je sledována také školní zralost a připravenost dětí na vstup do základního vzdělávání. Škola klade důraz na vzájemný kontakt dětí MŠ a žáků ZŠ v průběhu školního roku, cíleně k tomu využívá jak školní, tak mimoškolní akce. Děti se tak přirozeným způsobem postupně seznamují s prostředím, žáky i pedagogy ZŠ, což významně usnadňuje jejich přechod k základnímu vzdělávání. Ten je podporován i sdílením informací mezi pedagogy MŠ a ZŠ. Výsledky vzdělávání v MŠ odpovídaly možnostem dětí vzhledem k jejich věku a schopnostem a potvrzovaly postupné osvojování klíčových kompetencí a základů funkčních gramotností. Děti bez obtíží navazovaly kontakt s dospělými, efektivně spolupracovaly s vrstevníky, byly schopny formulovat otázky, vyjádřit svá přání, potřeby i vlastní názory. Děti jsou zapojovány do recitačních soutěží, v nichž zažívají úspěch. Škola pravidelně prezentuje svou činnost při vystoupeních dětí na veřejnosti a kulturních akcích v obci.

K hodnocení vzdělávacích výsledků žáků používají učitelé běžné hodnoticí nástroje, pro jejichž typy byly jednotně nastaveny váhy známek k jejich zaznamenávání do elektronického informačního systému. Jeho prostřednictvím jsou od aktuálního školního roku informováni zákonní zástupci o výsledcích vzdělávání a chování svých dětí již ve všech čtyřech ročnících. Kritéria pro hodnocení práce žáků si volí jednotliví učitelé samostatně s ohledem na věk žáků i charakter vyučovacího předmětu. Oba třídní učitelé podněcují žáky k aktivitě při vzdělávání prostřednictvím vlastních systémů motivačního hodnocení – v aktuálním školním roce zavedla třídní učitelka pro žáky 1. a 2. ročníku tzv. deníky pokroku s měsíčním sebehodnocením žáků jak v oblasti výuky, tak jejich práce a chování v rámci třídy. Průběžným získáváním samolepek především za prokázání osobnostních a sociálních dovedností (např. snaha, zájem, pomoc) jsou u žáků posilovány pozitivní morální hodnoty a upevňována pravidla společného soužití a práce. Motivační systém ve třídě žáků 3. a 4. ročníku je založen na průběžném získávání tzv. kupónků zejména za splnění úkolu, správné odpovědi, nadstandardní plnění práce, ale i za chování dle stanovených pravidel. Získané kupónky si žáci následně mění za věcné odměny, jejichž hodnotu si předem sami určují, čímž jsou hravou formou vedeni k finanční gramotnosti. Při plánování výuky učitelé pracují mj. s tematickými plány, ty však nebyly ve všech případech v souladu se školním vzdělávacím programem. Škola zatím nemá vytvořen systém pro sledování plnění očekávaných výstupů školního vzdělávacího programu či pro posouzení úrovně interního hodnocení. Žáci 1. a 3. ročníku byli sice opakovaně zapojeni do externího testování v hlavních předmětech, avšak bez následné cílené práce s informacemi o dosažených výsledcích a jejich porovnání se žáky z jiných škol, která by se promítla do jejich dalšího vzdělávání. Škola poskytuje základní vzdělání žákům pouze do 4. ročníku, 1. stupeň tak

dokončují na jiné škole. O jejich úspěšnosti získává škola informace především od jejich zákonných zástupců.

Třídní učitelé v obou třídách se promyšleně věnují rozvoji čtenářské gramotnosti žáků nejen ve vlastní výuce, ale i podporou pravidelného samostatného čtení, a to i prostřednictvím cílené práce se čtenářskými deníky již od 2. ročníku. Ty svou formou odpovídají věku žáků a jejich účelem je přirozeným způsobem motivovat žáky ke čtení a aktivně se mu věnovat v průběhu celého školního roku. Ředitel školy se zaměřuje na rozvoj dovedností žáků v práci s digitálními technologiemi (roboti, 3D tiskárna, animace). Pro podporu jazykové gramotnosti žáků byla od školního roku 2025/2026 zavedena výuka anglického jazyka od 1. ročníku. Škola při společném setkání se žáky i jejich zákonnými zástupci na konci školního roku oceňuje úspěchy žáků dosažené v jiné než vzdělávací oblasti (např. největší osobní pokrok, projev přátelství). Škola vytváří žákům řadu příležitostí pro jejich osobnostní rozvoj i prohlubování jejich vzájemných vztahů napříč ročníky prostřednictvím vlastních akcí a projektových dnů, zajišťuje žákům např. lyžařský kurz, návštěvy dopravního hřiště, účast na sportovních soutěžích. Všichni žáci společně vyjíždějí na školu v přírodě. Kromě aktivit v rámci zájmového vzdělávání ve školní družině jim nabízí další, i méně tradiční kroužky, např. modelářský. Žáci navštěvují místní zemědělskou farmu, aktivně se zapojují do kulturních akcí v obci. Škola povýšila pasování žáků 1. ročníku na čtenáře do akce nově realizované ve spolupráci se zřizovatelem, zavedla vánoční jarmark, na němž žáci nabízejí své výrobky, z jejichž finančního výtěžku pak mají uhrazeny další výjezdní poznávací akce.

Poradenské služby ve škole zajišťuje ředitel školy na pozici výchovného poradce a nově jmenovaná školní metodička prevence. Rozdělení kompetencí a souvisejících povinností včetně jejich reálného naplňování však neodpovídá stanoveným pozicím a není jednoznačně vymezeno. Důsledkem je nesystémovost a chybějící kontinuita ve vedení dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, zjištěné nedostatky v poskytování podpůrných opatření dle doporučení školských poradenských zařízení či nevhodná organizace výuky předmětu speciálně pedagogické péče a nejednotnost v jejím personálním zabezpečení. Ve třídě 1. a 2. ročníku třídní učitelka zpracovává plány pedagogické podpory pro žáky s identifikovanými riziky ve vzdělávání i pro usnadnění práce se žáky již diagnostikovanými školským poradenským zařízením. Zajišťuje ve své třídě poskytování stanovených podpůrných opatření i vyhodnocování jejich účinnosti, spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními. Ve třídě vyšších ročníků však chybí návaznost na tuto činnost, důsledkem čehož došlo k nerealizování výuky předmětu speciálně pedagogické péče u jednoho žáka a neposkytování podpory ze strany asistentky pedagoga v rozsahu odpovídajícím platnému doporučení. Poskytování poradenských služeb je ve škole posíleno činností speciální pedagožky, která vede výuku předmětu speciálně pedagogické péče, avšak pouze u některých žáků s tímto typem podpory. Spojování výuky tohoto předmětu do dvouhodinového bloku je vzhledem k potřebám dotčených žáků neefektivní až kontraproduktivní. Špatné organizační zajištění výuky předmětu speciálně pedagogické péče vede na jedné straně k navýšení počtu jeho hodin oproti doporučení školského poradenského zařízení u některých žáků, na straně druhé pak k jeho nezajištění kvalifikovaným pracovníkem – žák dostává tuto formu podpory od třídní učitelky v rámci poskytovaného doučování v odpolední činnosti školní družiny. Prevence rizikového chování probíhá spontánně při každodenní práci pedagogů, především třídních učitelů, se žáky, škola dále reaguje na nabídku preventivních programů, akcí a besed dle svých aktuálních potřeb. Důraz na správné chování a vzájemný respekt prolíná všemi činnostmi základního i zájmového vzdělávání. Případné vzniklé problémy byly úspěšně vyřešeny v rámci školy.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti došlo k personální změně na pozici ředitele školy a obou třídních učitelů v základní škole. Od školního roku 2025/2026 byla personálně obměněna pozice školního metodika prevence.
- Dochází k postupnému zkvalitňování prostorových a materiálních podmínek poskytovaného vzdělávání.
- Od minulého inspekčního hodnocení byly odstraněny metodické nedostatky v předškolním vzdělávání a zlepšila se kvalita vzdělávacího procesu v mateřské škole.
- Byly zavedeny elektronické žákovské knížky do všech čtyř ročníků základní školy.
- Od školního roku 2025/2026 je v základní škole vyučován anglický jazyk od 1. ročníku.

Silné stránky

Mateřská škola

- Vstřícný a respektující pedagogický styl vyučujících vytvářel příznivé sociální klima, podporoval sociální a osobnostní dovednosti dětí. (4.4)
- Pedagožky účelně uplatňují funkční a ucelený systém sledování, zaznamenávání a průběžného vyhodnocování vzdělávacích pokroků jednotlivých dětí, který využívají pro plánování promyšlené a diferencované vzdělávací nabídky. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Ředitel školy neřídí celý subjekt plánovitě, chybí cílené a kontinuální monitorování stavu jednotlivých oblastí v činnosti školy a jeho vyhodnocování za účelem přijetí vhodných opatření k jejich dalšímu zkvalitnění. (2.1)

Mateřská škola

- Učitelky nevyužívaly efektivně potenciál formativního hodnocení, v malé míře bylo uplatňováno zhodnocení vzdělávacích aktivit a zařazováno vzájemné hodnocení dětí. (4.3)

Základní škola

- Ředitel školy nehodnotí systematicky úroveň práce pedagogů v základní škole a neposkytuje jim optimální zpětnou vazbu pro jejich další posun. Nevytváří jim možnosti pro vzájemnou zpětnou vazbu ke své práci a nepodněcuje je promyšleně k dalšímu vzdělávání s ohledem na potřeby jejich individuálního profesního rozvoje i potřeby školy. (2.3)
- Učitelé v hospitované výuce nestanovovali žákům konkrétní vzdělávací cíle a ve většině hodin je nevedli k sebehodnocení ve vztahu k jejich naplnění. Jen zcela ojediněle bylo realizováno vzájemné vrstevnické hodnocení či zařazeny prvky formativní zpětné vazby. (4.3)
- Nejasné rozdělení kompetencí mezi členy školního poradenského pracoviště, nesystémovost jeho činnosti a chybějící kontrola reálného plnění povinností vedly k nezajištění některých podpůrných opatření stanovených v doporučení školských

poradenských zařízení, k neefektivní organizaci a personálnímu zajištění podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a k nedostatkům ve vedené dokumentaci. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Vypracovat koncepci rozvoje školy pro všechny její součásti, stanovit v ní konkrétní postupy k realizaci dílčích záměrů a průběžně vyhodnocovat jejich plnění.
- Uplatňovat efektivně a systematicky kontrolní mechanismy ve všech součástech školy, přijímat vždy potřebná opatření a vyhodnocovat jejich účinnost.
- Plánovat promyšleně další vzdělávání pedagogických pracovníků (včetně ředitele školy) s ohledem na jejich individuální profesní rozvoj i potřeby školy; využívat vzájemné hospitace v základní škole jako účinný prostředek pro sdílení zkušeností.
- Využívat pedagogický potenciál formativního hodnocení, více zařazovat zhodnocení vzdělávací nabídky s využitím popisné zpětné vazby a vytvářet u dětí základy pro vrstevnické hodnocení.
- Cíleně rozvíjet u dětí digitální kompetence v oblasti inforatického a logického myšlení s využitím interaktivních výukových programů a robotických hraček.
- Dbát důsledně na soulad výuky se školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.
- Stanovovat žákům konkrétní vzdělávací cíle a věnovat se vyhodnocení jejich dosažení i s aktivním zapojením žáků (slovně zdůvodněné sebehodnocení, vzájemné vrstevnické hodnocení podle předem daných kritérií souvisejících s cílem činnosti nebo kvalitou společné práce).
- Vést žáky častěji k souvislému vyjadřování, zdůvodňování vlastních odpovědí a názorů. Podněcovat je ke kritickému myšlení a k samostatnému vyvozování nových poznatků.
- Poskytovat žákům zpětnou vazbu o jejich posunu a možných prostředcích k dalšímu zlepšení.
- Nastavit si systém pro vyhodnocování vzdělávacích výsledků žáků a pro sledování jejich vývoje za účelem dalšího zkvalitňování jejich vzdělávání, efektivně k tomu využívat i informace získané z realizovaného externího testování.
- Vymežit jednoznačně kompetence členů školního poradenského pracoviště a kontrolovat jejich naplňování. Poskytovat všem žákům a v plném rozsahu podpůrná opatření dle doporučení školských poradenských zařízení. U všech žáků s potřebou podpory, tedy i u žáků s plány pedagogické podpory zpracovanými školou, průběžně vyhodnocovat účinnost poskytovaných podpůrných opatření a přijímat vhodná opatření pro jejich další posun.
- Svěřit výuky předmětu speciální pedagogické péče u všech žáků s tímto podpůrným opatřením pracovníkovi kvalifikovanému pro tuto činnost, tj. speciální pedagožce. Časovou organizaci nastavit s ohledem na potřeby a možnosti dotčených žáků.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná obcí Mžany ze dne 2. 12. 2002 s účinností od 1. 1. 2003
2. Jmenování ředitele školy vydané obcí Mžany ze dne 28. 1. 2024 s účinností od 1. 2. 2024
3. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy, k zajištění bezpečnosti dětí a žáků za školní roky 2024/2025 a 2025/2026
4. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků platný ve školním roce 2025/2026
5. Hospitační záznamy ředitele školy a jeho zástupkyně vedené ve školním roce 2025/2026
6. Dokumentace školní družiny vedená ve školním roce 2025/2026
7. Dokumentace školního poradenského pracoviště včetně dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami platná ve školních letech 2024/2025 a 2025/2026
8. Elektronické žákovské knížky vedené ve školním roce 2025/2026 (vzorek)
9. Deníky pokroku vedené ve školním roce 2025/2026 (vzorek)
10. Čtenářské deníky vedené ve školním roce 2025/2026 (vzorek)
11. Další dokumentace podle § 28 školského zákona vedená a platná ve školním roce 2025/2026

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Renáta Bašová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Petra Olivová, školní inspektorka

Jakub Franc, kontrolní pracovník

4. 3. 2026